



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

5.5.2020 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 6

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 1 až 34

spisová značka zadavatele: **JMKVAD1119**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2020-011036**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„V bodě 5.6 TPS se uvádí: " U všech vozidel se v blízkosti jedné dveří musí nacházet spojitý prostor o velikosti minimálně 1200 x 1600 mm určený pro umístění zavazadel, delší strana musí být rovnoběžná s delší stranou vozidla. Tento prostor nesmí být přerušen schody nebo výstupky. Ve vozidle se nevyžaduje vyhrazení místa pro přepravu dětských kočárků, dopravce je však povinen zajistit, aby bylo možné v tomto spojitém prostoru v každém vozidle přepravit minimálně 2 kočárky, každý o rozměrech minimálně 1200 x 1600 mm." Konec citace.

Pro splnění požadavku na dvě místa pro kočárek musí být navíc každé místo vybaveno boční loketní opěrkou, tedy tato plocha bude muset být rozdělena na dvě části. Bude to v rozporu s požadavkem na plochu 1200 x 1600?

V případě autobusu s klasickou podlahou nelze deklarovat přepravu dětského kočárku bez rampy. Tzn kombinace kde se hovoří, že v buse má být přepravován dětský kočárek v rozloženém stavu a současně je zakázána rampa nelze. Jak si zadavatel představuje přepravu dětských kočárků těmito busy se standardní podlahou?

Kde se měří tloušťka sedáku a zádové opěry?"

Odpověď:

Jak je v dokumentu „08_NS_Priloha_3_Technicke a provozni standardy IDS JMK“ uvedeno, ve vozidle se nevyžaduje, aby byla místa pro kočárky vyhrazena. Požaduje se pouze plocha, kde mohou být kočárky či jiná zavazadla umístěny. V technickém průkazu vozidla není uvedeno, kolik kočárků je možno přepravovat, zadavatel ani nevyžaduje, aby byl tento údaj někde uveden. Zadavatel však po dopravci požaduje, aby umožnil ve vozidle současnou přepravu minimálně dvou kočárků.

Zadávací dokumentace nevyklučuje ani přidání sklopné loketní a zádové opěrky pro upevnění kočárku, její existence se nepovažuje za narušení spojitosti prostoru. Prostor pod opěrkou se však nezahrnuje do plochy pro stojící cestující. Pod pojmem „spojitý prostor“ se rozumí i rozdělení plochy pro kočárky / zavazadla či invalidní vozíky do dvou stran vozidla (naproti dveřím a přede dveřmi), spojitost je tak zajištěna přes uličku. Loketní opěry musí být sklopné.

Zadavatel pouze pro úplnost uvádí, že v závěru citace dotazu tazatele je chyba, správné znění uvedené v příloze č. 3 dokumentace zadávacího řízení zní: „Ve vozidle se nevyžaduje vyhrazení místa pro přepravu dětských kočárků, dopravce je však povinen zajistit, aby bylo možné ve výše uvedeném spojitém prostoru v každém vozidle přepravit minimálně 2 kočárky, každý o rozměrech minimálně 1200 x 600 mm.“

Zadavatel uvádí, že měření tloušťky sedáku a zádové opěrky se provádí na jejich vnějším okraji. Z povinnosti měření jsou vyjmuta sedadla, která technicky neumožňují větší tloušťku sedáku – tzn. sklopná sedadla a sedadla nad předními podběhy.

Zadavatel uvádí, že v tomto smyslu upravil přílohu č. 3 návrhu smlouvy, a to v bodech 4.18 a 5.18. Takto upravená příloha č. 3 návrhu smlouvy je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

2)

Dotaz:

„V čl. 6.5 Zadávací dokumentace je uvedeno: „Nedojde-li k uzavření smlouvy ani do 31.12.2021, vyhrazuje si zadavatel právo zrušit zadávací řízení s odkazem na důvody hodné zvláštního zřetele dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, a to s ohledem na aktuálnost ekonomických a dalších údajů v nabídkách účastníků zadávacího řízení.““

*Současná situace je velmi odlišná od běžného stavu ekonomiky a provozu dopravních firem i vnějšího prostředí. Proto je maximální lhůta pro uzavření smlouvy, 19 a půl měsíce od podání nabídky, příliš dlouhá. **Nejedná se o chybu v zadávací dokumentaci?** Pokud ne, navrhujeme, aby byla tato lhůta nastavena maximálně na konec letošního roku, tj. 31.12.2020.“*

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se nejedná o chybu v zadávací dokumentaci a zadavatel na datu 31.12.2021 trvá.

3)

Dotaz:

*„Podle čl. 6.2 a 6.3 se počítá s uzavřením smlouvy k 31.7.2020 a začátkem plnění od 1.5.2021. Za současné situace, kdy jsou i výrobci autobusů postiženi opatřeními proti pandemii, je 9 měsíců na dodání autobusů dle požadované specifikace příliš krátká lhůta. **Uvažuje zadavatel o posunutí termínu zahájení plnění dle smlouvy na pozdější datum?** Navrhujeme datum zahájení plnění od 1.8.2021, tj. alespoň 12 měsíců od uvažovaného data podpisu smlouvy.“*

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že na datu předpokládaného zahájení realizace plnění 01.05.2021, tj. 9 měsíců od podpisu smlouvy, trvá. Tím nejsou dotčena ustanovení zadávací dokumentace umožňující dřívější či pozdější zahájení provozu.

4)

Dotaz:

„V Technických a provozních standardech v bodech 4.18 a 5.18 je uvedeno, že „Dopravce, který uzavřel Smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě na základě zadávacího či nabídkového řízení zahájeného po 1.1. 2020 či přímým zadáním po 1.1.2020 je povinen zajistit, aby všechna Vozidla zařazovaná do provozu po uzavření Smlouvy byla vybavena opěrkou zad vysokou tak, aby umožňovala i oporu hlavy. Sedák musí být vybaven polstrováním o tloušťce minimálně 7 cm.

Velmi využívaný autobus IVECO Crossway LE má například některá sedadla umístěna na podestě, která mají v přední části sedáku výšku cca 7,5 cm, ale v zadní části mají výšku pouze 4 cm. Podobně tomu je i u autobusů jiných výrobců.

Ostatní sedadla v autobuse mají výšku polstrování v přední části cca 13 cm a v zadní části cca 10 cm.

*Z uvedeného vyplývá, že v rámci jednoho autobusu je více možností, kde lze výšku sedáku měřit, což je dáno technickým řešením sedadel. Pro potřeby budoucích nákupů je potřeba toto upřesnit. **Musí polstrování splňovat tloušťku minimálně 7 cm v celé délce sedáku a na všech sedadlech autobusů?**“*

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že měření tloušťky sedáku a zádové opěrky se provádí na jejich vnějším okraji. Z povinnosti měření jsou vyjmuta sedadla, která technicky neumožňují větší tloušťku sedáku – tzn. sklopná sedadla a sedadla nad předními podběhy.

Zadavatel uvádí, že v tomto smyslu upravil přílohu č. 3 návrhu smlouvy, a to v bodech 4.18 a 5.18. Takto upravená příloha č. 3 návrhu smlouvy je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

5)

Dotaz:

„Jedním z kritérií hodnocení kvality plnění je „Zabezpečení bezplatného sociálního zázemí pro řidiče“. V bodě 3.26 je definováno, že „sociální zázemí musí být umístěno do vzdálenosti 150 metrů od uzlů definovaných v tabulce“. K tomuto kritériu máme několik doplňujících dotazů:

- 1) Ve většině definovaných uzlů je více zastávek (označníků). **Dotaz je, od kterého označníku nebo kterého místa daného uzlu je požadovaná vzdálenost počítána?** V některých uzlech je „rozptyl“ mezi krajními zastávkami v uzlu značný. Například:*

Veverská Bítýška, nám. - 48 metrů

Velká Bíteš, nám.	- 82 metrů
Ivančice, náměstí	- 28 metrů
Moravský Krumlov, aut. st.	- 79 metrů
Oslavany, aut. st.	- 20 metrů
Velké Pavlovice, aut. nádr.	- 30 metrů

Tyto vzdálenosti značně komplikují to, odkud lze počítat vzdálenost k sociálnímu zázemí.

- 2) *Žádáme o vysvětlení, jak byla tato vzdálenost určena a zda by nemohla být změněna, konkrétně navrhujeme navýšení na 1000 m. Důvodem je to, že větší vzdálenost by dopravci umožňovala větší potenciál zajistit si v dané lokalitě odpovídající prostory (ať již vlastní nebo formou nájmu), a to nejen pro vybudování hygienicky odpovídajícího WC, ale například také odpočívárny pro řidiče. Z dosavadních zkušeností je zřejmé, že v dosahu požadovaných 150 metrů bude dopravce schopen zajistit maximálně mobilní toaletu (tzv. toi-toi), což z našeho pohledu je sice splněním požadovaného kritéria, ale z hygienického hlediska často tyto prostory nejsou vyhovující.*
- 3) *Žádáme o vysvětlení, z **jakého důvodu je požadováno, aby byl bezplatný přístup zajištěn „bez ohledu na dopravce“**? Chápeme, že v určitých uzlech mají mít řidiči přístup k sociálnímu zázemí. Definovali jste, že dopravce, který danou výběrovou skupinu vyhraje, tak musí zajistit přístup řidičům k sociálnímu zázemí. Rozumíme ještě tomu, aby byl zajištěn přístup i pro pracovníky KORDISu a pracovníky zadavatele, kteří se prokáží kontrolním průkazem. Proč ale má dopravce strpět přístup cizích řidičů z úplně jiných oblastí, kteří se například v této zastávce vyskytnou? Dopravce nemá možnost přístup cizích řidičů nijak kontrolovat a tedy jim nějak svěřovat klíče od zařízení, aby tím splnil ustanovení o dostupnosti, pokud není přítomna obsluha.“*

Odpověď:

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

Ad 1) Vzdálenost sociálního zázemí od uzlů se počítá od označnicku umístěného nejbližší sociálnímu zázemí.

Ad 2) Vzdálenost sociálního zázemí od uzlů byla stanovena tak, aby řidič došel k sociálnímu zázemí do 3 minut a včetně odstavení vozidla a cesty od nejvzdálenějšího označnicku do cca 5 minut. S prodloužením vzdálenosti zadavatel nesouhlasí, neboť smyslem tohoto požadavku je umožnit řidičům využití sociálního zázemí i při krátkých obrazech.

Ad 3) Zadavatel uvádí, že nevyžaduje v celém kraji jednotný klíč k sociálnímu zázemí. Není tedy pravděpodobné, že by sociální zázemí využívali řidiči z jiných oblastí. Zadavatel uvádí, že sociální zázemí musí být zpřístupněno všem řidičům všech dopravců zajišťujícím dopravu na linkách obsluhujících danou lokalitu, zaměstnancům KORDIS a zaměstnancům zadavatele. Požadavkem zadavatele není, aby bylo sociální zázemí zpřístupněno všem řidičům, kteří budou na území Jihomoravského kraje zajišťovat dopravní obsluhu.

6)

Dotaz:

„Dotaz č. 1 – Polstrování sedadel

Chtěl bych se zeptat na parametry v „08_NS_Příloha_3_Technické a provozní standardy IDS JMK - ver210420“ kde je „Uspořádání sedadel“ v kapitole III, v bodě 4.18 a 5.18 uvedeno následující:

„... byla vybavena opěrkou zad vysokou tak, aby umožňovala i oporu hlavy. Sedák musí být vybaven polstrováním o tloušťce minimálně 7 cm. Opěradlo musí být vybaveno polstrováním o tloušťce minimálně 5 cm.“

Chci se zeptat, jakým způsobem je měřena tloušťka (7cm a 5cm) polstrování, tento údaj z našeho pohledu je těžce prokazatelný či nesmyslný. Materiál typu molitan v „nafouklé“ podobě má jinou šíři než poté potažený, navíc existuje více druhů molitanu, kde slabší může plnit stejnou funkci (dovolil bych si uvést příklad matrace na postel, kde tloušťka materiálu není vše!) – rozhoduje nejen tloušťka, ale i stlačitelnost, tvrdost. Dále se ptám, v jakých místech je tloušťka požadována? V oblasti páteře či po celé ploše sedla/opěrky?“

Odpověď:

Měření tloušťky sedáku a zádové opěrky se provádí na jejich vnějším okraji. Z povinnosti měření jsou vyjmuta sedadla, která technicky neumožňují větší tloušťku sedáku – tzn. sklopná sedadla a sedadla nad předními podběhy.

Zadavatel uvádí, že v tomto smyslu upravil přílohu č. 3 dokumentace zadávacího řízení, a to v bodech 4.18 a 5.18. Takto upravená příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že nebude posuzovat tvrdost polstrování. Nastavená výška polstrování garantuje akceptovatelnou tvrdost pro sedadlo a zádovou opěrku bez ohledu na druh polstrování.

7)

Dotaz:

„Dotaz č. 2 – Prostor pro kočárek

jak je myšlen požadavek min. 2 míst pro kočárek u klasických vysokých jednopodlažních autobusů a zároveň zákazu plošiny pro jejich zvednutí.

V TPS „08_NS_Příloha_3_Technické a provozní standardy IDS JMK - ver210420“ v kapitole III, bod. 4.6 se píše.. „U všech vozidel se v blízkosti jedné dveří musí nacházet spojitý prostor

o velikosti minimálně 1200 x 1600 mm určený pro umístění zavazadel, delší strana musí být rovnoběžná s delší stranou vozidla. Tento prostor nesmí být přerušen schody nebo výstupky. Ve vozidle se nevyžaduje vyhrazení místa pro přepravu dětských kočárků, dopravce je však povinen zajistit, aby bylo možné v tomto spojitém prostoru v každém vozidle přepravit minimálně 2 kočárky, každý o rozměrech minimálně 1200 x 600 mm. „

Je tento požadavek myšlen tak, že cestující budou kočárky vynášet po schodech?“

Odpověď:

Zadavatel zamýšlí maximalizovat podíl nízkopodlažních vozidel. Pořídí-li dopravce pro plnění veřejné zakázky vysokopodlažní vozidlo, budou muset cestující vynášet kočárek po schodech. Použití plošiny způsobuje několikaminutové zpoždění, což je však z pohledu zadavatele nežádoucí.

Pokud to legislativa pro přepravu kočárku vyžaduje, pak je pro nástup s kočárkem do vozidla se zvýšenou podlahou povolena instalace nástupní rampy pro kočárek, takové vozidlo však nesplňuje doplňkový standard „N“ a nesmí být označeno symbolem bezbariérového vozidla.

8)

Dotaz:

„Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace - Přílohy č. 7 dokumentace zadávacího řízení - Pravidla pro hodnocení nabídek - PK08 Zabezpečení bezplatného sociálního zázemí pro řidiče

V rámci tohoto podkritéria je stanovena povinnost, že tato sociální zázemí musí být umístěna do vzdálenosti 150 metrů od uzlů definovaných v tabulce níže a musí zahrnovat WC s tekoucí vodou.

Většina uzlů tak, jak jsou definována, je umístěna v centru obcí.

1) Se znalostí místní situace a po již proběhlých jednáních jsme si jisti, že v některých obcích není možnost zajištění sociálního zařízení v centru a ani nebude umožněno v tomto prostoru sociální zařízení umožnit, např.

- Křtiny obecní úřad, kulturní památka kostel.

- Sloup obchodní centrum obce, kulturní památka kostel,

tj. z objektivních důvodů není možno toto pokritérium splnit.

2) Odstavná stání pro parkující vozidla v čekání mezi spoji nebo spoji odstavenými mezi směnami jsou určena na periferii obce nebo mimo centrum umístění uzlu. Umístění sociálního zařízení na jiném místě, než je na místě odstavení vozidla postrádá logiku vzhledem k docházkové vzdálenosti apod.

Žádáme o vysvětlení důvodu stanovení právě takové vzdálenosti, zda vychází z pevně stanovených závazných pravidel nebo se jedná o náhodné určení vzdálenosti zadavatelem. Požadujeme určení delší vzdálenosti, která umožní dopravci toto kritérium splnit a zajistí větší variabilitu při zajištění bezplatného sociálního zázemí pro řidiče.“

Odpověď:

Vzdálenost sociálního zázemí od uzlů se počítá od označnicku umístěného nejbližší sociálnímu zázemí. Vzdálenost sociálního zázemí od uzlů byla stanovena tak, aby řidič došel k sociálnímu zázemí do 3 minut a včetně odstavení vozidla a cesty od nejvzdálenějšího označnicku do cca 5 minut. S prodloužením vzdálenosti zadavatel nesouhlasí, neboť smyslem tohoto požadavku je umožnit řidičům využití sociálního zázemí i při krátkých obrazech.

Zadavatel dále uvádí, že se nejedná o požadavek zadavatele, který by musel každý dodavatel splnit, jedná se pouze o dílčí hodnotící podkritérium, tzn. není-li dodavatel schopen tento požadavek naplnit, nebude jej zadavateli v nabídce nabízet.

9)

Dotaz:

„Dodavatel ve své nabídce předkládá seznam významných služeb, který předkládá ve formě čestného prohlášení zpracovaného podle předlohy – Příloha č. 1 zadávací dokumentace. Z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel poskytnul významné služby spočívající v pravidelném poskytování přepravních služeb ve veřejné linkové dopravě nebo městské autobusové dopravě v rozsahu odpovídajícím nejméně 150% předpokládaného ročního objemu kilometrů uvedené v Příloze č. 8 dokumentace zadávacího řízení pro část veřejné zakázky, o kterou se účastník zadávacího řízení uchází.“

Součástí přílohy č. 1 kvalifikační dokumentace je tabulka „Významná služba č..... (doplň účastník)“ s poznámkou, že účastník zadávacího řízení použije tuto tabulku tolikrát, kolik významných služeb uvádí. Součástí této přílohy však není součtová tabulka, kde by účastník v případě, že uvádí více významných služeb, provedl součet objemu kilometrů za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení za všechny jím uváděné významné služby, přičemž tímto součtem bude prokazovat splnění technické kvalifikace (bod 5.4. kvalifikační dokumentace).

Chceme se zeptat, zda v tomto případě zadavatel sám provede tento součet, nebo má dodavatel doplnit Čestné prohlášení o způsobilosti a kvalifikaci o součtovou tabulku, ve které uvede součet objemu kilometrů za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení za všechny jím uváděné významné služby?“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že součet objemu kilometrů jednotlivých významných služeb předložených dodavatelem si zadavatel provede sám.

10)

Dotaz:

„Součástí zadávací dokumentace jsou předlohy dokumentů ve formátu word, které bude dodavatel předkládat ve své nabídce jako její součást. Nabídka se podává v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Chceme se zeptat, jakým způsobem mají být dodavatelem tyto dokumenty ve formátu word podepsány?“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že předlohy dokumentů poskytnul zadavatel v zadávací dokumentaci ve formátu *.docx, aby byly dokumenty snadno upravitelné a bylo do nich možno jednoduše doplnit pole vyhrazená pro dodavatele k doplnění.

Zadavatel s výjimkou přílohy č. 5 a přílohy č. 6 dokumentace zadávacího řízení nestanovil požadované formáty pro předložení dokumentů. S výjimkou výše označených příloh tedy může dodavatel dokumenty předložit ve formátu *.doc nebo *.docx, nebo ve formátu *.pdf. Podpisy na dokumentech mohou být provedeny vlastnoručně, prostým elektronickým podpisem, nebo zaručeným elektronickým podpisem, a to vždy osobou oprávněnou jednat za dodavatele.

11)

Dotaz:

„Zadavatel ve Smlouvě v článku č. 3.2 ve výpočtu odměny odečítá pouze 50% investiční dotace, kterou dopravce získal na pořízení vozidla. Uchazeč žádá o úpravu Zadávací dokumentace tak, aby bylo odečteno 100% investiční dotace neboť aktuální znění článku 3.2 Smlouvy zvýhodňuje dopravce s touto dotací a nastavuje tímto nerovné podmínky pro ostatní uchazeče.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v tomto smyslu upravil přílohu č. 3 dokumentace zadávacího řízení, a to v odst. 3.2 a 3.3. Takto upravená příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

12)

Dotaz:

„Zadavatel uvádí ve Smlouvě v článku č. 3.14: „Výše Nabídkové ceny může být dále navýšena v případě, kdy Vozidlo bude v souladu s Jízdním řádem vybaveno také přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol (ve stavu a výbavě určené Objednatelem v Technických a provozních standardech IDS JMK). V takovém případě bude aktuální Nabídková cena za každý kilometr jízdy

příslušného Vozidla povinně vybaveného přípojným vozidlem pro přepravu jízdních kol navýšena 0 1%." Uchazeč žádá o přesné stanovení, kdy Zadavatel tuto cenu navýší a kdy nikoliv."

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že pokud vozidlo bude splňovat Doplnkový standard „C“ v souladu s přílohou č. 3 návrhu smlouvy, pak dojde k navýšení nabídkové ceny o 1 % tak, jak je stanoveno v odst. 3.14 návrhu smlouvy.

Zadavatel uvádí, že pro vyloučení jakýchkoliv pochybností v tomto smyslu upravil přílohu č. 3 dokumentace zadávacího řízení. Takto upravená příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

13)

Dotaz:

„Zadavatel v příloze č. 3 Zadávací dokumentace „Technické a provozní standardy“ (dále „TPS“) uvádí v části I, čl. 8 a 9, požadavky na údržbu zastávek. Mj. uvádí, že údržbu konkrétní součásti zastávky zabezpečuje na své náklady její vlastník. Uchazeč žádá Zadavatele o konkretizaci pojmů „vlastník zastávky“ a „správce zastávky“ a rozlišení jejich povinností. V případě změny dopravce ve vybrané výběrové skupině se stane nový dopravce správcem zastávky? Pokud ano, jak bude řešen převod vlastnictví?“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v případě změny dopravce zajišťujícího přepravu cestujících v dané výběrové oblasti se stane novým správcem zastávky nový dopravce. Převod vlastnictví mezi původním a novým dopravcem je záležitostí těchto dopravců, nikoli zadavatele.

Zadavatel uvádí, že vlastník zastávky nese náklady na údržbu a obnovu zastávky, příp. konkrétní součásti zastávky, jejíž je vlastníkem. Správce zastávky je subjekt odpovědný za udržování zastávky, příp. konkrétní součásti zastávky, jejíž je správcem. Bližší povinnosti vlastníka zastávky a správce zastávky jsou uvedeny v příloze č. 3 návrhu smlouvy. Zadavatel pro odstranění jakýchkoli pochybností ve vztahu k předmětu dotazu upravil přílohu č. 3 návrhu smlouvy. Takto upravená příloha č. 3 návrhu smlouvy je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Zadavatel uvádí, že nad rámec výše uvedených dotazů přistoupil ke změně zadávacích podmínek, a to v rámci přílohy č. 3 návrhu smlouvy (Technické a provozní standardy). Takto

upravená příloha č. 3 návrhu smlouvy (Technické a provozní standardy) je uveřejněna na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel uvádí, že v souvislosti s provedenou změnou zadávacích podmínek v souladu se zákonem přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Prodloužená lhůta pro podání nabídek je uvedena mj. ve Věstníku veřejných zakázek, Úředním věstníku Evropské unie, či na profilu zadavatele.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- **Návrh smlouvy**
 - *05_ZD_Priloha_3_Navrh_smlouvy_ver.040520*
- **Technické a provozní standardy**
 - *08_NS_Priloha_3_Technicke_a_provozni_standardy_IDS_JMK_ver.040520*

Zadavatel dokumenty uveřejnil ve formátu *.docx se zobrazenými revizemi změn, aby bylo zřejmé, jaké změny byly v dokumentech provedeny.

Zadavatel uvádí, že výše uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování své nabídky nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

PODPIS

Jihomoravský kraj
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)